

〈일반논문〉

雷沛鴻과 廣西省 근대 교육의 중국화*

최 은 진 **

〈목차〉

- I. 머리말
- II. 雷沛鴻 교육사상의 형성 배경
- III. 교육의 중국화 모색
- IV. 민족교육체계의 수립
- V. 맺음말

[국문초록]

본 연구는 雷沛鴻이 빈곤한 廣西省 출신으로 이 지역을 무대로 1930년대와 항일전쟁시기와 그 이후까지 전개한 교육활동을 통해 그의 교육사상의 특징과 의의를 살펴본 것이다. 당시 향촌건설운동이 지역마다 시행되고 있었는데 雷沛鴻의 교육운동이 이러한 향촌건설운동의 범주에 포함되면서도 지역의 한계를 넘어서기 위해 사회개조운동을 지향했다는 점을 살펴 보았다. 특히 미국 유학을 통해 서구의 교육사조를 접하고 이를 수용하는 과정에서 교육대중화를 주창하였는데 이는 중국의 현실에 부합하는 토착화된 교육을 모색하는 과정에서 도출된 것이었다. 그러나 雷沛鴻은 서구의 교육사상과 경험을 쑨원의 혁명사상에 기반한 교육의 역할

* 이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2019S1A6A3A02102737).

** 국민대학교 중국인문사회연구소 부교수

과 지향점의 근간에서 수용하였는데 이는 辛亥革命에 대한 그의 인식과 黨化교육을 수행하였던 것에서 드러났다. 孫文의 天下爲公의 실현을 위한 教育爲公을 표방한 雷沛鴻의 교육대중화 사상은 廣西省 교육청장을 수차례 역임하며 구체적으로 수행되었다. 특히 본고에서는 교육의 대중화를 신교육의 중국화라고 인식한 雷沛鴻이 1921년의 6·3·3제도에 대한 대안으로 민족교육체계를 체계화해 나간 과정을 살펴보았다. 낙후된 경제상황과 일본의 침략이라는 현실에서 중국의 실정에 부합한 학제로 교육대중화에 기반한 廣西의 국민교육체계를 구체화한 것이었음을 드러내었다. 雷沛鴻은 廣西 新桂系의 건설방침을 지지하고 시급한 성인교육을 아동교육과 결합한 국민기초학교의 설립과 운용, 사범교육의 문제를 해결하고 국민기초학교의 취지에 부합하는 상급학교로서의 국민중학의 시행, 나아가 국민대학인 西江學院을 설립했다. 그러나 廣西기초교육연구원과 廣西교육연구소 등 그가 원장과 소장으로 있던 연구기관에 대한 新桂系 廣西당국의 탄압에서 나타나듯 정치와 교육의 결합이 지니는 한계도 나타났다. 그러나 雷沛鴻의 민족교육체계의 구성과 시행경험은 중국적인 학제를 모색한 중요한 경험이었다는 점에서 의미가 크다고 하겠다.

□ 주제어

雷沛鴻, 교육의 대중화, 국민중학, 국민대학, 광서보급국민기초교육연구원

I. 머리말

교육을 수단으로 救國을 하고자 하는 ‘교육구국’을 주창하며 각종 노력이 전개되던 시기 雷沛鴻 역시 이러한 신념을 지니고 활발한 활동을 전개했다. 그러나 雷沛鴻은 다른 교육계 인사들과 달리 많이 주목받지 못했는

데 이는 그의 주요 활동무대가 군벌이 통치하던 낙후한 廣西省이었다는 점과 그가 군벌의 건설에 일조한 것으로 인식되었기 때문이었다.

그러나 雷沛鴻(1888-1967)은 廣西省 출신으로 이 지역을 무대로 1930년대와 항일전쟁시기와 그 이후까지 자신의 교육사상을 실천에 옮겼으며 그가 廣西省에서 시행한 國民基礎教育普及運動은 비교적 성공적인 것으로 간주되어 향후 전국적으로 시행하도록 채택되었던 것을 보면, 근대 교육이 중국의 각 지역에 안착되는 과정을 이해하게 하는 중요한 사례가 된다고 할 수 있다. 더욱이 廣西軍閥 新桂系가 蔣介石과의 갈등에도 불구하고 廣西省을 기반으로 건재할 수 있었던 요인으로 교육보급운동을 포함한 省建設의 성과라고 볼 수 있고 廣西지역이 일본과의 전쟁에서 적극적으로 대항할 수 있었던 것 역시 교육보급을 통한 抗日 애국 교육을 실시한 것과 관련이 있다고 볼 수 있다면, 廣西省의 사회변화와 교육보급운동의 관계가 긴밀했음을 짐작해 볼 수 있을 것이다.¹⁾ 그러므로 廣西省에서 시행된 교육보급운동을 이를 주도한 雷沛鴻의 사상과 교육실천지향에 따라 살펴본다면 廣西省 지방에서의 교육의 사회적 역할을 파악하게 할 수 있을 것이다.

당시 교육을 보급하는 것은 시대적 과제였으며 남경국민정부 또한 이를 지방자치의 시행을 위한 근간이 되는 것으로 보아 여러 정책적 시도를 하였다. 이러한 교육보급의 과제에 대해 雷沛鴻은 미국 등 서구에서 장기간 유학을 하면서 서구의 교육실태를 잘 파악하면서도 중국에 적합한 교육의 토착화를 이루어져야 한다고 강조하였다. 당시 교육계 인사들도 중국의 상황에 적합한 교육제도와 내용을 수용해야 한다는 점을 주장했지

1) 新桂系の 廣西省 建設에 관한 성과 등은 許中繼, 『新桂系鄉村建設研究(1931-1945)』, 廣西師範大學碩士論文, 2004; 譚群玉·曹又文, 「雷沛鴻和新桂系的思想比較」, 『廣西社會科學』 第1期, 1997; 譚肇毅, 「評新桂系的“四大建設”」, 『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』 第1期, 2001에서 언급하고 있다.

만, 도시가 아닌 농촌 또한 낙후된 지역에서 어떠한 교육을 시행해야 하고 실제 가능한 것인지를 실천한 경우는 1920년대 중반 이후부터 1930년대 시행된 향촌건설운동에서 주로 나타났다.²⁾ 그러나 시행한 경우라도 지역 차원에 그치는 경우가 대부분이었는데 省 전체 범위에서 시행된 것은 雷沛鴻이 주도한 廣西省에서만이었다. 한편 雷沛鴻은 주로 廣西省을 중심으로 활동하였으나 1922년 수립된 新學制가 미국의 6·3·3제를 도입하여 시행하는 것에 대해 반대한 이래 중국에 적합한 교육제도에 대해서도 의견을 표방했다. 그는 6·3·3제는 중국 현실에 부합하지 않는다고 보면서 기존의 학제를 대체할 대안을 제시하게 되는데 이점이 향촌건설운동의 교육실천과는 다른 점이었다. 그러므로 雷沛鴻이 교육의 중국화를 교육의 대중화로 구현하고자 했던 구상과 실천의 내용과 과정을 고찰하면, 당시 중국의 근대 교육이 수용된 다양한 경로와 방식을 파악하고 교육의 사회적 함의를 가늠하는데까지 이를 수 있을 것이다.

한편 교육보급을 위해 당시 교육계에서는 중국의 현실에 부합하는 교육의 방법을 소학교육을 義務教育化 하고 민중교육으로 대표되는 사회교육을 확산하는 것에서 찾고자 하였다. 그러나 雷沛鴻은 교육의 중국화의 맥락에서 교육보급을 아동과 成人教育의 확산뿐 아니라 중등교육과 고등교육까지 포괄하여 시행하고자 했다. 사실 雷沛鴻에 대한 기존의 연구에서는 雷沛鴻의 교육사상, 국민중학이나 국민기초교육운동 등을 소개하는 등 雷沛鴻 교육실천과 사상의 한 부분에만 초점이 맞춰져 있어 雷沛鴻의 교육사상과 활동의 전체적 맥락 속에서의 파악하는데 한계가 있었다. 그러나 그가 중등교육과 고등교육에까지 교육대중화를 실현하고자 한 것을 학제를 중국화 하고자 했던 그의 교육이상에 비추어 살펴볼 때, 그의

2) 당시 교육보급을 중심으로 시행된 향촌건설운동의 전반적 지형에 대해서는 최은진, 「中國 鄉村建設運動의 확산과정과 鄉村教育의 함의」, 『史林』 제72호, 2020년 4월 참고.

교육실천이 유기적으로 연계되어 이해될 뿐 아니라 그의 교육사상의 특징도 명확해 질 수 있을 것이라 생각된다. 즉 국민기초교육보급운동, 사범교육, 중등교육, 대학교육 등으로 나누어 검토되고 있는 그의 교육사상이 통일적으로 이해할 수 있게 될 것이다.³⁾ 그러므로 본고에서는 그의 교육사상과 실천을 관통하는 핵심을 ‘學制의 中國化’ 라고 보고 이를 구상하게 된 배경과 그 구체적인 내용과 실천과정, 그리고 한계에 대해 살펴보고자 한다. 기존의 연구에서 언급되었듯이 雷沛鴻은 孫文과 깊은 관련이 있었다.⁴⁾ 본고에서는 이러한 부분에 주목하여 雷沛鴻이 孫文의 교육사상을 관철시키고자 하는 가운데 국민기초교육보급운동과 국민중학, 西江대학

3) 小林善文, 「雷沛鴻と廣西教育」, 『神女大史學』, No. 30, 2013은 국민중학에 대해 집중적으로 분석하고 있으며 국민기초교육이론과 운동에 대해서는 陳時見, 「雷沛鴻國民基礎教育理論與實踐及其借鑒意義」, 『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』 第3期, 1996; 蔡梓權, 「國民基礎教育運動與雷沛鴻教育思想」, 『廣西右江民族師專學報』 第3期, 1998; 李明剛, 「論雷沛鴻的民族教育體系——普及“國民基礎教育”運動」, 『四川教育學院學報』 第3期, 1996; 楊啓秋, 「論三十年代的廣西國民基礎教育運動」, 『社會科學探索』 第4期, 1991; 陳時見, 「雷沛鴻國民基礎教育理論與實踐及其借鑒意義」, 『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』 第3期, 1996 등이 있고 黃文華, 「民國時期“廣西普及國民基礎教育運動”經費籌集及其矛盾困境」, 『桂林師範高等專科學校學報』 第4期, 2008은 교육경비에 주목하여 군사비의 증대와 교육보급을 위한 교육비 책정에 대한 설계 자체에 내재적 모순이 존재하였음을 고찰했다.

4) 曹天忠, 「20世紀30-40年代廣西的初等教育改革運動」, 『曆史檔案』 第3期, 2001; 曹天忠, 「雷沛鴻與孫中山」, 『廣西地方志』 第5期, 2001은 孫文의 영향으로 黨化教育을 시행하고자 한 부분을 평가하고 민족교육체제는 손문의 유훈을 완성시키고자 한 것이라고 보았다. 이외 曹又文, 「雷沛鴻對孫中山思想的繼承和發揚」, 『中山大學學報論叢』 第1期, 1994이 있고 韋韓韞, 「孫中山普及教育的辦學精神對民國時期廣西教育的影響」, 『廣西地方志』 第5期, 2001은 손문의 보급교육사상이 소학의무교육, 중등교육, 성인교육, 부녀교육, 소수민족교육 등을 시행하는 것이라고 보았다. 한편 曹又文·譚群玉, 「略論雷沛鴻教育, 社會“雙改造”的現代化模式」, 『教育史研究』 創刊二十周年論文集, 第2期, 2009는 雷沛鴻의 교육실천을 현대화에 부응하는 교육개조운동의 일환으로 보고 이를 민족교육체계의 건립이라고 하였는데 여기에서는 孫文과의 연관성은 배제되어 있다.

의 설립 등을 실행해 나갔음을 드러내 보고자 한다.

그러므로 본고에서는 먼저 雷沛鴻이 학제의 중국화를 모색하게 된 배경으로서 1921년 신학제 제정 전후의 그의 교육사상의 형성 배경과 특징을 살펴보고⁵⁾ 다음으로는 이러한 학제의 중국화를 民族教育體系라고 보고 1930년대 국민기초교육운동의 전개과정을 주도한 廣西기초교육보급 연구원과 연계하여 고찰해 볼 것이다. 이를 통해 雷沛鴻 교육사상과 실천의 한계와 의미도 드러나게 될 것이다. 본고는 학제의 중국화를 핵심적인 교육사상으로 파악한 이러한 접근을 통해 단편적으로 접근된 雷沛鴻 관련 연구들을 종합하고자 하며, 아울러 근대적 서구 지식의 수용의 과정이라 할 근대 교육의 체계와 내용이 중국의 지역과 상황에서 어떻게 변용되고 적용되었는가 하는 다양한 발현의 사례로서 드러내 보고자 한다.

II. 雷沛鴻 교육사상의 형성 배경

1. 同盟會 가입과 辛亥革命에의 참여

雷沛鴻의 교육사상은 정치적 활동과 인식에 기반하여 형성된 것으로 신해혁명(新해혁명)은 교육의 사회적 역할에 대한 인식을 하게 한 중요한 계기가 되었다.

5) 曹天忠, 「哈佛, 歐柏林大學留學工讀與雷沛鴻的教育思想」, 『廣東社會科學』 第2期, 2001은 雷沛鴻의 교육사상에 서구학문이 끼친 영향을 고찰하고 있고 이의 曹又文, 「雷沛鴻教育思想的演進」, 『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』 第2期, 1993에서는 雷沛鴻의 교육사상을 4개의 시기로 구분하여 신해혁명 후부터 1921년까지 萌芽흡수기, 정리내화기(1921-1931), 일본의 침략이후 항전기의 교육실천을 전개한 실천창조기(1932-1945), 총결제고기(1946-1951)로 나누어 보았다.

雷沛鴻의 자는 賓南이고 필명은 魯儒로 廣西省 南寧府 宣化縣 東門 鄉 津頭村 즉 현재 南寧市 津頭村에서 태어나 14세에 과거에 응시할 정도로 전통교육을 충분히 받았다.⁶⁾ 자신의 일생을 회고한 그의 글에 따르면 그가 신학문을 배우는 것으로 전향한 것은 팔고문이 아닌 책론을 공부하게 된 것과 관련이 있었다. 그의 고향 南寧은 궁벽한 곳이었으나 1898년 戊戌變法の 영향을 받아 新派와 舊派가 다투게 되었고 이후 새로 부임한 지현이 책론고시를 시행하고 간행하는 과정에서 신파가 득세하게 된 지역의 분위기가 그에게 영향을 주었다. 또한 책론에 선발된 인사들은 난닝 藏書樓 海曙 학회 회원들이었고 雷沛鴻도 과거시험에 합격해 수재가 되었지만 서구 의회제도가 인민을 대표로 선출해 정부의 잘못을 지적하는 것에 관심을 갖을 정도가 되면서 신학문을 배우기 위해 廣東의 廣州로 갔다.⁷⁾

뿐만 아니라 그는 廣西는 南明이래 反淸투쟁이 오랫동안 지속된 곳으로 태평천국운동이 발생하고 그 이후에도 각종 회당의 기의가 지속된 것을 인식하고 있었으며 청불전쟁이후 廣西와 廣東지역의 반식민지화가 심화되고 있다는 판단하에 혁명운동에 참여하게 되었다.⁸⁾

雷沛鴻은 1903년 광주의 兩廣簡易師範學堂의 文科에 입학했지만 각기병으로 졸업하지 못하고 1904년 兩廣高等實驗學堂 豫科에서 화학을 공부하면서 신식교육을 받았다. 鄒容, 章炳麟, 康有爲, 陳天華 등의 글과 홍콩을 통해 들어온 청정부의 금서와 혁명당원과 보화당의 신문을 읽었다. 그는 馬君武를 존경했으며 그가 번역한 루소의 『민약론』, 嚴復가 번역한 아담스미스의 『原富』등을 읽고 “사람들의 자유와 평등의 쟁취를 위해

6) 「雷沛鴻評傳」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 廣西師範大學出版社, 1998, 3쪽.

7) 雷沛鴻, 「辛亥革命的回憶」, 『辛亥革命在廣西』上冊, 63-88쪽, 1961.10, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 532쪽.

8) 雷沛鴻, 「辛亥革命的回憶」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 529-531쪽.

인민의 인권을 쟁취하기 위해 민중의 생활의 큰 길을 열고자” 결심했다고 한다.⁹⁾

또한 동맹회에 가입하게 되는데 평소 孫文을 숭배하여 동맹회에 가입하고자 하면서 謝英伯과 연락이 닿게 되었고 홍콩에 가서 潘達微에게 동맹회남방총지부를 소개받아 1906년 여름 동맹회 회원이 되었다. 또한 일본에서 돌아온 朱執信에게 三民主義를 소개받고 이론적 이해를 하게 되었다.¹⁰⁾ 본격적인 혁명활동에 들어간 雷沛鴻은 1910년에는 난닝에 가서 신군을 혁명에 포섭하는 활동을 전개했다. 이후 1911년 황하강 기의가 실패하자 桂林으로 가서 교사로 있으면서 자신의 가정에서 남녀교육의 평등을 시행하여 신학문을 배우도록 했고 동맹회 회원들을 조직하고 혁명을 선전하였다. 또한 廣西가 무창기의 이후 청정부로부터 독립할 수 있도록 陸榮廷을 추구하는 일에 적극 참여하여 봉건군벌이던 陸榮廷이 독립을 선포하기는 하였지만 雷沛鴻은 신해혁명의 성과가 탈취당한 것이었다고 보았다. 이러한 혁명활동을 통해 雷沛鴻은 쑨원의 삼민주의를 내재화하였다.¹¹⁾

신해혁명에 적극 참여하면서 雷沛鴻은 左江師範의 학감, 南寧中學의 교장이 되었지만¹²⁾ 혁명당원이 관료화되어 변질되었다고 보고 유학을 가기로 결심하였다.¹³⁾

9) 「雷沛鴻評傳」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 3쪽.

10) 雷沛鴻, 「辛亥革命的回憶」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 537쪽.

11) 曹天忠, 「雷沛鴻與孫中山」, 『廣西地方志』 第5期, 2001, 10쪽.

12) 小林善文, 「雷沛鴻と廣西教育」, 2쪽.

13) 「雷沛鴻評傳」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 1998, 4쪽.

2. 서구 유학생들의 영향

雷沛鴻은 1912년 1월 30세의 나이로 桂林에서 공비유학 시험에 합격하여 1913년 국비유학생으로 영국 클리프(Cliff) 대학에 진학해 화학을 공부하였다. 그러나 이후 경제적 문제로 인해 吳稚暉의 도움을 받아 1914년 다시 미국으로 건너가게 되었다.

영국과 미국에서의 유학생 생활 중에도 혁명활동을 지속하였는데 雷沛鴻은 中華革命黨에 적극 참여하여 뉴욕에서 林森, 謝英伯, 鄧家彥 등과 『民氣週報』를 발간하였고 미시간 대학과 오벌린(Oberlin) 대학에서 정치를 주전공으로 교육을 부전공으로 하였다. 이후 하버드 대학 연구원에서 연구를 하면서 서구의 각종 책들을 번역하여 소개하며 공부와 일을 병행하는 반독반공半讀半工의 유학생 생활을 1920년까지 6년 6개월 지속하였다.¹⁴⁾

미국의 유학생 생활에서 그가 형성한 중요한 교육관은 노동을 중시하는 것이었다. 雷沛鴻은 留佛勤儉學會, 劉美共讀會 회원으로 활동하고 있었는데 유미공독회는 미국 오벌린대학의 학문과 노동의 중시라는 교풍에 영향을 받아 조직된 것으로 평민정치를 위한 평민교육 보급과 노동의 중시를 강조했던 조직이었다.¹⁵⁾ 1916년에 유미공독회가 만든 잡지 『공독잡지』 창간호에 雷沛鴻이 발표한 「공독주의와 교육보급」에서 그는 J. S 밀의 평민정치를 시행해야 하는데 그 전제조건은 평민교육의 보급이라고 주장했다. 그리고 평민교육을 보급하기 위해서는 공부와 노동을 병행하여야 한다고 강조했다.¹⁶⁾ 그는 서구의 지방자치와 대의정치를 실현하고자 했

14) 雷沛鴻, 「我的自白」, 南寧 『中央日報』, 1947.11.18, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 廣西師範大學出版社, 1998, 526-528쪽.

15) 小林善文, 「雷沛鴻と廣西教育」, 2-3쪽.

16) 雷沛鴻, 「工讀主義與教育普及」, 『工讀雜誌』 1卷 1期, 1916, 陳友松, 『雷沛鴻

으며 이를 평민정치라고 인식하면서 교육이 이러한 민주정치의 전제가 된다고 파악한 것이다.¹⁷⁾ 그러므로 교육은 대중화되어야 했는데 빈부귀천과 남녀노소의 구분 없이 모두가 교육받을 권리를 누려야 한다는 미국에서의 교육의 天賦人權論을 받아들여 인식의 기반으로 삼았다. 그에게 교육받을 권리가 천부인권이라는 것은 孫文의 天下爲公과 教育보급을 수용한 그의 인식을 더욱 공고히 하게 했다. 유학기간 동안 그는 교육기회를 잃은 대중의 교육을 위해 교육을 보급시킬 방안을 덴마크의 그룬트비(Nicolai Frederik Severin Grundtvig, 1783-1872)의 평민학교와 영국 노동자교육협회가 창시한 성인교육운동과 노동자대학에서 찾았다. 한편 미시간 주립대학, 오벌린 대학, 하버드 대학에서 정치와 교육, 법학, 경제학 등을 두루 공부하면서 교육의 문제를 정치와 경제, 법제도 등과 긴밀하게 관련지어 보게 되었던 것도 향후 교육의 문제를 인식하는 방식이 되었다.

더욱이 미국에서 결혼도 하고 10년의 세월을 보냈으나 雷沛鴻은 “혁명건국에 많은 힘이 필요할 것이라 느꼈고 교육이 건국 대업의 근본적인 길이라고 여겨 교육방면에서 일대 이후 몇 세대 국민의 심신을 발전시키기 위해 힘을 다하고자”¹⁸⁾ 귀국하였던 것은 교육 대중화를 실현하는 것이 주요한 목적이었던 것을 알 수 있다.

教育論著選』, 人民教育出版社, 1992, 1쪽.

17) 『雷沛鴻評傳』, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 1998, 5쪽.

18) 雷沛鴻, 「我的自白」, 南寧 中央日報, 1947.11.18., 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 527-528쪽.

Ⅲ. 교육의 중국화 모색

1. 신학제 비판과 學制의 중국화 모색

雷沛鴻은 1921년 南寧 津斗村으로 다시 귀국하면서 省公署 教育科長이 되었다. 당시 廣西는 孫文의 영향 하에 놓이게 되었고 1921년 8월 쑨원은 馬君武를 廣西省 성장으로 임명하고 馬君武는 雷沛鴻을 교육과장으로 영입했다. 雷沛鴻은 10월에 廣東성 광주에서 열린 전국교육연합회 제 7차년회의에 廣西 대표로 참가하여 전국학제개혁에 대한 토론에 참가했고 6·3·3제를 채용하는 것에 대해 회의를 표명했다.

쑨원은 1921년 11월 29일 廣西를 방문해서 桂林 陽朔에서 삼민주의의 실행을 서로 권면하라고 하면서 실행의 방안으로 교육보급, 과학제창, 삼민주의선전을 내세웠다. 또한 “知難行易”라는 강연을 통해 소년을 교육해야 하며 소학의무교육 시행을 교육보급의 중요한 사항이라고 강조했다.¹⁹⁾

雷沛鴻은 교육과장으로 먼저 廣西의 중등교육 개혁 의견서를 제출하여 비준을 받았으며 교육행정관리를 강화하고자 각 縣에 督學局을 설립하게 했다. 또한 남녀가 같이 공부할 수 있게 하라고 지시하였다. 津斗村에는 村治협회를 조직하고 자치선언과 村約을 제정해서 지방자치와 기층 정치 건설을 실험하고자 했다.²⁰⁾ 귀국 후 雷沛鴻은 중등교육 개혁을 강조하고 손문의 교육방침을 따라 지방자치를 시행하기 위한 교육보급을 시행하기 위한 행정관리를 강화했 나갔던 것이다.

19) 『申報』, 1928.3.29, 曹天忠, 「雷沛鴻與孫中山」, 12쪽.

20) 「雷沛鴻評傳」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 6쪽.

그러나 1922년 陳炯明이 쿠데타를 일으켜 廣東軍이 廣西를 떠나게 되고 구계계군벌들이 다시 재기하면서 성장공서가 梧州로 옮겨다가 해산되어 버렸고 결국 雷沛鴻도 廣西를 떠나 廣東으로 가게 되었다. 그러므로 廣西에서 정책을 거의 시행해 보지 못하였고 廣東省 교육위원회위원 겸 廣東갑종공업학교 교장을 맡게 되었다. 또한 1922년 5월에는 필리핀으로 교육시찰을 떠났다가 귀국 후 상해 國立暨南學校에서 사범과와 중학과 주임을 맡아 華僑교육을 도왔다.

한편 1922년 11월 새로운 학교계통개혁안 즉 신학제가 공포되었는데 1912년에서 1913년 학제개혁은 충분한 준비나 검토 없이 채택되었으나 이 학제는 충분한 준비를 거쳐 제정된 것이었다. 그러나 雷沛鴻은 미국이 6·3·3제를 시행할 수 있는 것은 경제가 발전했기 때문이며 중국이 6년의 의무교육을 시행하는 것은 국민경제에 부합하지 않는다고 지적했다.

“중국 고유의 문화 선택도 경시했고 외래의 것을 차용한 모래 위에 고층건물을 지으려는 몽상이며 실패할 수 밖에 없는 것이다. 유럽이 산업혁명으로 형성한 사회와 중국 사회는 본질적으로 다르며 중국은 농업사회, 향촌사회, 종법사회로 구사회가 분해되었으나 새로운 질서를 형성하지 못한 상황이다. 이러한 상황에서 형식적으로 외국의 것을 모방하는 것은 국민생활의 기초가 될 수 없다.”²¹⁾

라고 하였다. 또한 미국 교육이 지닌 정신과 목적, 내용이나 효능을 상실하고 효력을 지니지 못하며 중국화에도 적합한 방안이 될 수 없다고 하였다.²²⁾ 또한 중국은 서구사회와 달리 종법사회인 구사회가 해체되어가

21) 雷沛鴻, 「廣西普及國民基礎教育法案導論」, 『國民基礎教育論叢』, 1946, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 42-45쪽.

22) 雷沛鴻, 「廣西中等教育的評價」, 『廣西教育通訊』 第2卷 3, 4期合刊, 1940.4.16.

는 중이고 새로운 질서가 형성되지 못한 상황이라 적합하지 않다고 주장했다.²³⁾

1924년李宗仁, 黃紹竑, 白崇禧는 廣西군벌 구계계를 토벌하고 국민당에 가입하고 新桂系로 불리며 세력을 확장해갔다. 新桂系는 쑨원이 사망하고 국민혁명이 진행되면서 이에 참여하였고 국민혁명을 진정한 민주정체를 만들 계기로 본 雷沛鴻은 1927년 3월 新桂系 李宗仁의 초청을 받아들여 廣西省정부위원회위원 겸 교육청청장으로 부임했다. 그리고 1927년 3월에 열린 2차 국민당전성대표대회에서 黃紹竑은 省의 田賦를 배로 증가시켜서 교육경비로 만들자고 제안하여 호응을 받았다. 교육방면에 대해 新桂系는 특별히 지원을 강화했다.

雷沛鴻은 우선 〈사범교육의 개량과 확대초안〉을 발표해서 사범교육의 문제를 해결하고자 했는데 그는 ‘본당 제 1차전국대표대회선언의 내정정책에서 “본당의 당강은 현재 중국에서 가장 먼저 구제해야 하는 방안의 세목에 …교육보급을 이행하고 전국의 아동본위교육을 발전하게 한다…”고 하고 있다’라고 하면서 소학교육의 발전에 소학교사의 문제가 걸림돌이 되고 있고 廣西 역시 마찬가지라고 지적하였다.²⁴⁾ 雷沛鴻은 먼저 사범교육의 문제를 구체적으로 지적했다. 廣西省 전체의 남녀사범학교는 5개이지만 이것으로 성전체의 수요를 만족시키지 못하고 있다고 지적했다. 또한 사범학교 입학생들은 책임감도 없으며 소학교사들은 자격검정도 치르지 않고 무자격자도 많다. 사범학교의 지도내용도 문제가 많은데 너무 추상적인 이론만 배우고 있어서 졸업 후 곤란한 문제에 직면해도 해결하지 못한다고 하고 실제 廣西省 같은 가난한 성에서 거액을 사범학교에 투

陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 201-205쪽.

23) 小林善文, 『雷沛鴻と廣西教育』, 26쪽.

24) 雷沛鴻, 『改良及推廣師範教育草案』, 『廣西教育公報』 第2卷 第1號, 1927.4, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 5쪽.

자하지만 사범생은 충족되지 못하고 있고 학비나 기숙사비를 지원하지만 중도 퇴학하는 경우에도 이를 돌려받지 못하고 있다고 총체적으로 비판하였다.²⁵⁾

이를 해결하는 방안으로는 국민당 제 1차 전국대표대회에서 제기한 남녀평등에 비추어 여자사범학교를 초급중학사범과로 고치고 고급중학사범과로 여성도 진학을 할 수 있도록 해야 한다고 주장하였다. 아동의 개성을 더 많이 이해하고 모성애가 있는 여성의 교사로서의 장점을 강조하고 여성을 참여시켜 더 많은 소학교사를 확보하게 하려면 증등교육 시스템을 간소화하여야 하고 예산도 효율적으로 운용해야 한다는 주장이었다. 여성교사 필요성에 대한 이론적 근거와 사회경제적 조사에 기반한 경제적 법적 제도적 조치를 취해야 한다고 본 것이다. 이는 1921년 성공서 교육과장 시기 제안한 증등교육 제안서와 같은 맥락이라고 볼 수 있다. 이러한 제안에는 雷沛鴻이 교육보급의 문제를 정치적 경제적 제도적 맥락에서 접근하고 있다는 것과 교육의 대중화에 기반한 중국에 적합한 학제의 개선을 고려한 점이 드러나고 있고 사범교육의 개선을 내용으로 하는 증등교육의 학제를 개편도 고려한 것을 알 수 있다.²⁶⁾

2. 黨化教育和 민중교육

한편 雷沛鴻은 1927년 7월 13일에 교육방침초안으로 ‘黨化教育’을 제출했다. 이 당화교육은 국민당 제 1차 전국대표대회의 방안에 의거한 것이었다. 그는 프랑스혁명을 예로 들어 교육은 국가의 중요한 도구이며 혁명과 밀접한 관련이 있다고 하며 국민혁명이 완성되지 않았기에 새로운

25) 雷沛鴻, 「改良及推廣師範教育草案」, 6-9쪽.

26) 雷沛鴻, 「整理廣西全省中等學校相互關係草案」, 『廣西教育公報』第2卷 第4號, 1927.12. 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 11-13쪽.

정치질서, 경제질서, 사회질서를 수립하여야 한다고 하였으며, 그는 기본당의는 손문의 삼민주의라고 규정하고 전국의 교육도 이를 근거로 실시해야 한다고 주장했다. 또한 이를 따라 교육의 당화를 완성시켜야 한다고 주장했다.

雷沛鴻이 발표한 당화교육의 17개 교육정책은 국민당 제 1차 전국대표대회선언의 제 1조에 열한번째, 열여섯번째와 열일곱번째 조항의 아동본위 교육에 전력하고 학제계통을 정리하며 교육경비를 늘이며 독립을 보장한다는 것이 포함되어 있다.

당시 李宗仁, 白崇禧, 黃紹竑 등 新桂系는 광저우의 교육정책을 따랐고 雷沛鴻은 “廣西와 廣東은 국민혁명의 책임지로 당화교육의 사항에 대해서는 계획을 먼저 수립하여 전국의 선구가 되어야 한다”고 선언했는데²⁷⁾ 당화교육에는 사회개조와 교육개조의 내용이 모두 포함된 것이라 볼 수 있다.

그러나 雷沛鴻은 4·12 정변이 일어난 이후 廣西에서도 청년들이 투옥되자 각계 인사들 400여명과 이들의 석방을 요구했고 이것이 수용되지 않아 항의의 표시로 9월 1일 교육청장직을 사직하였다.²⁸⁾ 그리고 廣西대학주비위원회 특파원의 신분으로 10월 유럽으로 시찰을 떠났다.

廣西대학은 新桂系과 黃紹竑이 설립을 주도하였는데 黃紹竑은 梧州西江 근처에 성정부의 경비를 지원하여 廣西대학을 설립하고자 했다. 당시 廣西는 중등교육도 발달하지 못하고 대학도 하나 없는 실정이었다.

雷沛鴻은 영국과 프랑스, 독일, 이탈리아, 스웨덴, 노르웨이, 덴마크 등 7개국의 고등교육을 시찰하고 덴마크 국제평민대학의 학생으로 등록하는

27) 曹天忠, 「雷沛鴻與孫中山」, 12쪽.

28) 당시 新桂系 내에서 白崇禧는 장개석 4.12쿠데타를 도왔고 북벌에서 공로를 세웠지만 黃紹竑은 공산당과 비교적 친밀한 관계였다. 曹天忠, 「雷沛鴻與孫中山」, 12쪽.

등 교육대중화를 위한 서구의 경험을 적극적으로 수용하였다.²⁹⁾ 그러나 귀국 후 廣西의 정국이 혼란하여 중앙대학구 민중교육원에서 교편을 잡았고 廣西대학은 1928년 9월 완성되어 馬君武가 교장으로 취임하였다.

1929년 4월 蔣介石과 新桂系의 전쟁에서 新桂系가 패배하고 7월 1일 俞作柏이 廣西省 정부 주석이 되면서 雷沛鴻은 다시 2차로 廣西省 교육청장으로 초빙되었다. 그러나 다시 장개석에 도전했던 俞作柏의 시도가 실패하면서 雷沛鴻은 10월에는 3개월도 채 안되어 다시 上海로 돌아가야 했고 武錫의 江蘇民衆教育學院과 勞農學院, 國立中央大學의 교수를 겸임했다. 이 두 학원이 江蘇省立教育學院으로 개칭한 후 연구실험부 주임으로 일하게 되었다.

1929년말부터 1933년 廣西省에 가기 전까지 雷沛鴻은 강소성립교육학원에서 민중교육에 관련한 연구와 활동을 하면서 그의 교육 대중화 주장을 확장해 나갔다. 1928년과 1929년에는 『教育雜誌』를 통해 그룬트비와 영국성인교육운동을 소개하고 1931년에도 성인교육에 대한 이론을 소개하고 영국성인교육책을 번역 출판했다. 강소성립교육학원에 근무하던 시기에 그는 성인교육인 평민교육, 민중교육 등에 대한 이론과 생각이 정립되었다고 하겠다.

당시 교육부는 평민학교를 일률적으로 민중교육기관으로 바꾸었는데 이는 쑨원의 ‘민중을 환기하라’는 유혹과 북벌의 영향에 기인하여 민중의 용어를 강조하면서였다.

雷沛鴻은 1931년 10월에는 『東方雜誌』에 <신해혁명의 의의로 중국의 교육문제를 자세히 살피다>라는 글을 통해 신해혁명의 사회변혁의 의의를 강조하고 신해혁명이 민중교육이 시작된 연원이라고 언급했다. 그

29) 「我的自白」, 南寧『中央日報』, 1947.11.18, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 526-528쪽.

는 신해혁명이 새로운 정치와 질서로 나아가는 계기가 되었고 정치혁명이 주였지만 내적으로는 광의의 사회구조가 변혁되는 계기가 되었다고 평가하며 사회변혁과 교육변혁의 관계를 언급했다. 또한 독일 공화혁명과 신교육의 관계를 논증하면서 독일혁명의 사회발전에서 교육의 중요한 작용을 설명하고 신해혁명 후 중국인이 교육을 선용하지 않고 혁명과 교육이 결합하지 않아 사회질서를 변화시키는 것으로 연결되지 못하였다고 하였다.³⁰⁾

그는 또한 교육도 사회개조의 일부라고 보면서 사회개조운동을 중시하였는데 그는 농촌교육에 관심을 갖을 것을 강조하였다. 농촌의 성인교육, 산업교육, 의무교육(학비를 받지 않는 교육)의 필요성을 주장하고³¹⁾ 雷沛鴻은 제갈량의 출사표를 인용해서 심신을 다해 국사에 주력한다는 결의를 민중교육을 담당하는 자는 지녀야 한다고 하였다.³²⁾ 또한 교육의 내용도 민중생활에서 벗어나지 않는 것이어야 한다고 보고 글을 아는 것이 중요하지만 그 자체가 교육의 목적은 아니라고 하고 이는 교육의 하나의 단계에 불과하다고 하였다.³³⁾

雷沛鴻은 국민당의 1차전국대표대회의 黨化教育에 근거해 교육보급을 이해하고 사범교육을 포함한 중등교육의 개혁과 농촌교육을 포함한 민중교육의 확대를 교육대중화의 과제로 확장해 나갔다. 교육의 천부인권적 권리를 통해 민치를 실현하는 사회적 과제로서 교육보급을 자리매김하면

30) 雷沛鴻, 「就辛亥革命的意義審察中國之教育問題」, 『東方雜誌』 1931.10.10, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 70-77쪽.

31) 雷沛鴻, 「中國教育的新要求」, 『教育雜誌』 22卷 4號, 1930年 4月, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 19쪽.

32) 雷沛鴻, 「民衆教育的自覺運動」, 『教育與民衆』 3卷 1號, 1931年 9月, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 22쪽.

33) 雷沛鴻, 「現代中國教育的兩種疑案」, 『教育與民衆』, 3卷 3號, 1932, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 30쪽.

서 雷沛鴻이 주장하는 교육대중화는 민중교육을 포함하는 학제의 중국화로 귀결되고 있었다.

IV. 민족교육체계의 수립

1. 廣西 국민기초교육운동과 廣西보급국민기초교육연구원

雷沛鴻이 교육 대중화를 본격적으로 시행하게 된 것은 1933년 廣西省 교육행정에서 다시 참여하게 되면서부터였다. 1931년 廣西省 교육청장 李任仁이 초등교육의 개혁을 시행했으나 잘 진행되지 못하자³⁴⁾ 1933년 新桂系 군벌의 지도자 李宗仁이 상해에 와서 雷沛鴻에게 교육청장으로 부임을 청하여 51세에 세번째로 廣西省 교육청장이 되었다.³⁵⁾ 두 번의 廣西省 교육청장을 역임했지만 그가 실제 교육개혁을 적극적으로 하게 된 것은 이때부터였고 교육개혁도 본격적으로 시행되었다.

1930년 李宗仁을 수뇌로 하는 新桂系가 다시 廣西를 통일하고, 廣東의 陳濟棠을 수뇌로 하는 중국 西南의 反蔣세력에 가입하면서 1931년 5월 兩廣의 실력파를 기반으로 하는 광저우국민정부가 수립되었다. 1차 兩廣사변에 참여한 뒤 1932년 4월 新桂系는 다시 廣西省에 정부를 수립하였다. 1931년 9·18사변과 1932년 1·28 사변에 대한 蔣介石의 부저항 정책에 대해 新桂系는 抗日反蔣을 기치로 하여 자신들의 기반을 강화하기 위해 廣西 건설을 강조하고 특별히 항일교육을 강화하고자 했고 廣西의

34) 譚群玉·曹又文, 「雷沛鴻和新桂系的思想比較」, 『廣西社會科學』 第1期, 1997, 104쪽.

35) 「序言」, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 1쪽.

교육도 이러한 방향으로 진행되었다.

특히 新桂系 군벌은 孫文의 삼민주의에 기반한 廣西省 건설을 주창했고 물론 당시 廣西당국이 시행한 三自政策인 自衛, 自治, 自給와 三民主義는 다소 차이가 있었지만 삼민주의를 신조로 하는 면에서는 雷沛鴻과 일치하였다. 廣西 당국은 기층사회조직을 반영한 鄉鎮, 村街長이 군사상의 民團長, 문화교육상 國民基礎學校 校長이 되는 방식인 一人三長制를 삼민주의를 실현하는 방안으로 추진했다.

특히 新桂系와 雷沛鴻은 모두 교육과 정치의 결합을 중시했으며 雷沛鴻 역시 정치역량을 통해 교육을 발전시키고자 했다. 雷沛鴻은 이전 교육의 실패 원인을 “원동력이 없고 교육과 정치가 분리되었고 교육과 경제가 분리되고 사회기초가 결핍되고 교육설비의 정체성과 일관성이 결핍되었기 때문”이라고 지적하고 교육의 발전은 사회정치경제 모든 역량이 추동하고 상호협작으로 노력해야 한다고 주장했다.³⁶⁾

雷沛鴻은 1933년 9월 취임하면서 교육기회의 평등을 실현할 교육의 대중화를 주장했고 이를 위해 도시에 중점을 두고 향촌을 경시하는 편향을 바로 잡아야 한다고 했다.³⁷⁾

이러한 대중화의 시행을 위해 주요한 기관을 설립했는데 그것은 1933년 12월 11일에 津斗村에 성립된 廣西국민기초교육연구원(이하 연구원)으로 雷沛鴻이 원장이 되었다. 연구원에는 보도원, 행정원 등도 두었으며 이들을 ‘동공同工’이라고 불렀고 이들이 조사연구를 하고 경험을 거쳐 전성에 파견되었다.

연구원은 국민기초교육을 5년 내에 완성하기 위해 전성 차원의 민중의

36) 張燕, 「雷沛鴻與晏陽初鄉村教育實驗比較」, 『內蒙古農業大學學報(社會科學版)』 第2期, 2006, 156-157쪽.

37) 雷沛鴻, 「今後本省教育的實施方針」, 『教育論壇』 第2卷 第12期, 1933.10.25, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 33쪽.

생활수요와 사회상황을 조사하고 연구하며 교육실험을 시행하였고 국민 기초교육의 각종 교재를 편집하였다.

雷沛鴻은 연구원 설립의 의미를 국민기초교육체계가 복잡함에 따라 일반적인 보급성 교육과 달리 연구계획이 중요하기 때문에 설립된 것이라 하고 “먼저 계획이 있어야 되며 일이 시작된 후에 편의로 조정을 하면 인적 관계로 인해 경중을 둘 수 없게 된다”고 하였다.³⁸⁾

雷沛鴻은 국민기초교육을 제도화하기 위해 〈廣西보급국민기초교육 오년계획대강〉 등 구체적인 법안과 시행의 이유 등에 대한 글을 썼고 연구원은 〈광시국민보급기초교육연구원조직대강 廣西普及國民基礎教育研究院組織大綱〉, 〈23년도광시보급국민기초연구원사업진행계획二十三年度廣西普及國民基礎教育研究院事業進行計劃〉, 〈본원24년도공작진행 계획총강초안本院二十四年度工作進行計劃總綱草案〉 등 단계적인 계획을 수립했다.

1934년 6월 廣西省정부는 삼위일체를 시행했고 1934년 10월 廣西省 정부위원회 제 152차 회의에서 〈광서보급국민기초교육육년계획대강〉으로 바꾸어 이를 포함한 4종 법안을 통과하여 국민기초교육운동을 정식으로 시작하였을 때 법안은 연구원의 것을 근간으로 한 것이었다. 이는 기초 교육, 유치교육, 성인교육의 단계로 계통적인 국민기초교육제도를 수립한 것을 의미한다. 雷沛鴻은 “이법치교以法治教”를 강조했는데 그는 행정법령의 역량 없이 교육개혁을 수행하기 어렵다고 보았고 교육의 정식화, 조직화, 제도화가 필요하다고 하였다. 이 때문에 학교를 실험의 중심에 두고 중시했으나 학교는 아동교육과 성인교육을 함께 실시하도록 하였다. 즉 국민기초교육운동은 아동교육과 성인교육을 일체화하고자 한 것이자 학

38) 肖朗·王有春, 「雷沛鴻與廣西教育研究機構的創辦-學術史的視角」, 『天津師範大學學報』第2期, 2013, 78쪽.

교교육과 사회교육을 일체화하는 조직을 만들고자 한 것이다. 그러므로 우선 성인교육에서 아동교육으로 농촌에서 도시로 확대해 나가고자 했다.

당시 廣西는 99개縣, 2,312개鄉鎮, 24068의 村街, 247425甲, 2620742戶, 총 13,651,167명이었다. 연구원의 조사를 근간으로 雷沛鴻이 구상한 계획은 廣西 인구는 1,280만 명으로 보고 24,000촌의 村마다 국민기초학교를 하나씩 설립하고 鄉鎮에는 국민기초중심학교를 설립해 중화민족부흥의 기초이자 廣西省 성정부 건설의 기초가 되게 한다는 것이었다. 또한 생산교육을 중심으로 하고 중심국민기초학교나 국민기초학교는 향촌사회의 중심이 될 수 있게 했는데 이미 광시는 항일을 목적으로 1932년부터 民團을 창립하고 군사훈련을 통해 기층간부와 소학교사들을 양성해 내고자 했던 것이 기반이 될 수 있었다.³⁹⁾

또한 과거 교육은 경비와 인재의 부족이 문제이나 정치적 역량을 기반으로 경제와 긴밀하게 관련지어 해결해 나갈 수 있다고 하였고 6·3·3제의 문제를 지적하고 이를 개조하기 위한 계급교육이 아닌 대중화된 교육이 필요하다. 사회개조운동의 중심을 도시가 아닌 농촌에 두어야 하며 교육개조운동과 함께 이루어야 한다고 주장했다.

雷沛鴻는 ‘광서국민기초교육운동의 시대적 사명’이라는 글에서

“교육은 매 아동이 일생에 걸쳐 지니는 권리이다. 때문에 교육에 대한 우리의 기본적인 개념은 교육은 인민의 권리이며 인민의 의무가 아니다. 강제적으로 시행하고 비용을 면제하는 것은 정부의 의무이지 정부의 권리가 아니다. 이러하므로 우리 교육은 세 가지의 특성을 지녀야 하는데 첫째 성장성, 둘째 보편성, 셋째 현대성이다. …… 이것이 우리의 교육에 대한 근본적인 신념이다.

39) 雷沛鴻, 「廣西普及國民基礎教育法案導論」, 『國民基礎教育論叢』, 1946, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 100-103쪽.

안타깝게도 사실상 현재 교육은 이와 상반된다. 이것은 우리에게 필요한 것은 대중화 교육이라는 것이며 현행교육은 오히려 소수를 위해 시행되는 교육임을 말하는 것이다. 우리에게 필요한 교육은 성장성, 보편성, 현대성의 교육이며 현재 교육은 이러한 정책이 결핍 되어 있는 특수계급적, 타인을 약탈하는 독립적이고 자주적일 수 없게 하며 사회와 민중 생활의 수요에 부합하지 않는다. 이 때문에 중화민국의 현행교육에 대한 철저한 개조를 요구한다.⁴⁰⁾

고 한 것은 국민기초교육운동을 중화민국의 현행교육에 대한 개조운동으로 파악했던 것이라 할 수 있을 것이다.

그러므로 국민기초교육의 보급을 위해서는 각촌에 국민기초학교를 설립하고 각향에는 중심국민기초학교를 한 개씩 설립할 것을 목표로 하였다. 국민기초학교의 반을 초급전기반, 초급후기반, 고급반, 단기반, 성인반의 5개 종으로 나눈 것도 이러한 취지에 부합하는 것이었다.

〈광서보급국민기초교육육년계획대강〉에는 雷沛鴻은 廣西 성전체의 누구나 기초교육을 받게 했고 아동은 13-18세 교육을 받지 못한 청년남녀는 일년간 국민기초교육을 받게 하고 18에서 45세 청년남녀 중 교육을 받지 못한 경우 6개월간 국민기초교육을 받도록 규정을 만들었다.⁴¹⁾ 이것은 廣西의 경제력을 고려한 것이었다. 즉 일본과의 전쟁으로 전체국민총동원의 상황하에서 8세 이상의 학령아동만을 중시하는 자세를 수정하고 학령전 유치교육을 주목하고 성인에게도 주목하였다. 즉 국민기초학교와 유치원 사이에 몽양반을 만들어서 입학 전에 읽기, 쓰기, 계산을 예비적으로 학습하게 했다.

40) 雷沛鴻, 「廣西國民基礎教育運動的時代使命」, 『中華教育界』 24卷 8號, 『國民基礎教育論叢』, 1937.2, 『雷沛鴻教育論著選』, 139-140쪽.

41) 雷沛鴻, 「前學令教育與國民基礎教育」, 『廣西普及國民基礎教育研究院日刊』 第408號, 1936.4, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 134-135쪽.

廣西의 경우 교육부의 <소학과정표준>을 적용하지 않고 새로운 과정 표준을 제정했는데 1934년 6월 연구원이 국민기초교육과정연구위원회를 설립해 전문적으로 국민기초교육 과정문제를 연구하고 <국민기초학교과정편제강요國民基礎學校課程編制綱要>를 제정해 교재편찬의 기준으로 삼았다. 과목은 국어, 산술, 상식, 창유, 공작을 중심으로 하였으며 상식은 사회, 자연과 위생지식을 포괄하고 창유는 음악, 체육을 공작은 미술과 노작을 포함하였다. 고급반, 단기반, 성인반에 따라 과목을 달리했으나 모두 집단활동과 사회복무를 중시하도록 했다.

한편 교육내용은 연구원과 廣西 교육청이 합동으로 방법을 검토하여 교과서 등 교재와 커리큘럼을 완성했다. 교재는 국어, 산술을 중시하고 내용에서 향토의 개황, 본성의 건설, 민족의 역사와 현상, 세계 대세라는 4개의 단원을 증설했다. 雷沛鴻은 애국교육과 생산교육의 방향을 중시하고 교과서에 이를 관철시키고자 했고 이에 따라 중국의 유구한 역사와 문화, 과학 창조, 위대한 산하, 廣西의 특산물, 풍속, 전통 등도 내용으로 하였으며 과학으로 봉건적 미신을 타파하고 인민의 습관을 개조하며 保國을 위한 상무정신을 키우게 하고자 하였다.

교과서는 초등학생과 청소년을 대상으로 하므로 상용자, 짧은 문구를 주로 채택하고 시가와 민요, 그림 등도 많이 활용하였다. 이렇게 2년 정도 걸려 18종 32책의 교재를 출판하였다.⁴²⁾

한편 1935년 廣西는 당시 一人三長制를 채용하여 중심학교의 교장이 총장과 민단후비대 대장을 겸임하고 있어서 가르치는 것에 주력할 여력이 없었다. 雷沛鴻은 이를 해결하기 위해서 互教와 共學을 제안했다. 이의 근거를 後漢書 馬融傳과 영국 노동자계급의 互教와 共學의 역사에서

42) 雷沛鴻, 「廣西普及國民基礎教育研究院」, 『廣西普及國民基礎教育研究院三年來工作總報告』, 1936, 5쪽; 肖朗·王有春, 「雷沛鴻與廣西教育研究機構的創辦-學術史的視角」, 『天津師範大學學報』第2期, 2013, 56쪽 재인용.

취사했다. 영국 노동자 계급의 호교와 공학은 자발적 모급으로 많은 학회를 성립시키고 자학자교의 기풍을 열었다고 소개했고 이후 노동자들의 열정에 공감한 뉴튼대학과 캠브리지 대학 교수들이 노동자들에게 수업을 한 것을 교육적 과정(Educational Settlement)으로 노동자대학도 창립될 수 있었다고 소개했다.⁴³⁾ 雷沛鴻은 성인도 아동도 서로를 교육할 수 있다는 방법으로 陶行知의 小先生制, 傳習制 등도 채용하고자 했다.

한편 1935년 1월 14일에는 胡適이 연구원을 방문했다.⁴⁴⁾ 당시 胡適은 광서보급국민기초교육육년교육대강의 규정의 성전체 청년을 농촌으로 보내고 상점으로 보내고 공장으로 가게 하는 학문과 노동협작의 방법에 대해 의문을 표시했다. 胡適은 사회학의 관점에서 사람들이 도시로 모이는 것은 시대적 추세라고 하면서 이러한 방법에 회의를 표방했다. 이에 雷沛鴻은 廣西省의 국민기초교육은 교육적 사회기초에 근거해 또 민족 국가의 입장에서 새로운 사회질서를 조성하고자 계획을 확정한 것이라고 설명했다.

농촌이 붕괴되는 상황에서 농촌을 중심으로 사회개조운동, 교육개조운동이 일어나야 하며 학문과 노동협작에 뜻이 있는 청년들이 향촌의 교사와 기층간부, 향촌장이 되는 민족국가의 계획된 교육이 필요하다고 주장했으며 노동과 학문의 분리, 농촌과 도시의 분리가 없어야 한다고 근거를 제시하자 胡適도 이에 동의했다.⁴⁵⁾

교육의 전반적인 서구화를 주장하는 胡適에게 사회개조와 교육개조의 필요성을 농촌의 문제해결을 위한 교육의 방안으로 설명하였던 것도 연구

43) 雷沛鴻, 「國民基礎教育運動下的互教與共學問題」, 『廣西普及國民基礎教育研究院日刊』第81, 82號, 1935.4, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 118쪽.

44) 雷沛鴻, 「國民基礎教育的基本概念」, 『廣西普及國民基礎教育研究院月刊』第2號, 1935.1, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 104쪽.

45) 雷沛鴻, 「國民基礎教育的基本概念」, 104-108쪽.

원의 활동이 근간이 되었던 것이라는 점에서 雷沛鴻의 교육실천에서 연구원은 매우 중요한 조직이었다고 할 수 있다.

특히 연구원은 1935년 2월 梁漱溟을 초청하고 梁漱溟선생학설연구회를 내부에 두었을 뿐 아니라 晏陽初, 陶行知, 중산대학교육연구소의 崔載陽, 張君勱, 馬君武, 竺可楨, 費孝通 등을 초청하고 이들과 교류하였다.⁴⁶⁾

이의 연구원은 1935년 10월에서 1936년 7월까지 연구원 내에 고급중학사범생이 24개 鄉鎮의 국민기초학교에서 일할 수 있게 했다. 또한 1935년말 겨울강습반을 연구원에서 시행해서 연구원들을 陸川, 平南, 桂林, 蒙山, 蒼梧, 柳城 등 24개의 향진중심기초학교에서 순회하여 장학하도록 하였다. 그러므로 교사양성은 국민기초교육연구원에서 직접 관리하기도 했던 것이다.

그러나 교사의 생활비가 해결되지 못하면서 질적 제고의 문제가 발생되었다.⁴⁷⁾ 앞의 <육년계획대강>에서 교사의 문제는 민단간부훈련대대 졸업생도 활용한다는 총동원체제와 지방공유자산의 활용 등이 제시되었지만, 성정부가 교육경비를 군사비에 전용하였기 때문이었다. 오히려 강제 의무교육령을 1936년에 반포해서 민단을 조직하여 군사화된 건설에 동원하는데 더 목적을 두었다.⁴⁸⁾

1936년 6월 廣西에 6·1사변으로 인한 내전이 발생하고 雷沛鴻은 교육청장직에서 면직되었으며 그가 미국에 간 사이에 廣西 당국이 연구원을 廣西교육연구소로 격하시키고 廣西大學에 부속시키며 연구원을 중심

46) 雷沛鴻, 「國民基礎教育研究院月刊」第27號, 廖秋萍, 『廣西省教育會研究(1935-1949)』, 廣西師範大學 碩士論文, 2013, 7쪽에서 재인용.

47) 雷沛鴻, 「今後本省國民教育實施問題」, 『教育論壇』第2卷 3·4合刊, 1940.4.16, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 230쪽.

48) 黃文華, 「民國時期“廣西普及國民基礎教育運動”經費籌集及其矛盾困境」, 『桂林師範高等專科學校學報』第4期, 2008, 42-26쪽.

으로 한 雷沛鴻의 활동은 막을 내렸다. 이는 연구원에 공산당원과 진보적인 인사들이 활동하고 있다는 이유에서였다.⁴⁹⁾ 이에 雷沛鴻은 6월 24일 〈본원 결속 중 주의해야 할 문제 토론討論本院結束中應注意的問題〉과 6월 28일 〈본원 최후 회의에서의 강화在本院最后一次周會上的講話〉를 발표하여 연구원 활동을 정지시킨 것에 대해 불만을 토로하면서 柳州沙塘農業技術人員訓練班에서 활동을 이어나갔다.

廣西省의 기층건설과 관련된 국민기초교육의 일환인 아동과 성인에 대한 교육은 雷沛鴻의 연구원을 통제하면서도 지속적으로 진행했고 그 결과 수적으로는 상당한 성과를 내었다.

廣西당국은 4대건설과 항일운동을 위해 성인교육이 중요하다는 것을 깨닫고 1938년 李宗仁의 초정으로 다시 네 번째 교육청장으로 雷沛鴻을 불렀고 그는 桂林으로 복귀하였다. 이후 1939년에 본격적으로 '성인교육의 해'를 지정하고 1938년에는 성정부전시민중교육지도위원의 신분으로 국민기초교육운동을 대대적으로 활성화시켰다.

이러한 대대적 확대에 힘입어 1933년에서 1936년까지 廣西의 국민기초학교는 만개에서 2만개로 늘어났고 입학한 아동도 120만명에 이르렀던 것에서 1941년에는 150만명에 달하게 되었다. 1939년에는 성인 247만명이 더 입학하였으며 1941년에서 성인의 입학률이 88%에 달할 정도가 되었다.⁵⁰⁾ 그러므로 1940년 重慶에서 열린 국민교육회의에서 결정된 〈국민교육실시강요〉에서는 廣西의 국민기초교육보급운동을 수용하여 전국에 시행하도록 결정한 것도 이러한 성과에 기인한 것이었다.⁵¹⁾ 또한 국민정부가 시행한 新縣制 또한 廣西의 성건설의 삼위일체적 성과와 경험에

49) 馮力行·唐國英, 「雷沛鴻在桂林——兼論雷氏民族教育體系」, 『廣西右江民族師專學報』第2期, 1999, 14쪽.

50) 張燕, 「雷沛鴻與晏陽初鄉村教育實驗比較」, 157쪽.

51) 曹又文, 「雷沛鴻教育思想的演進」, 44쪽.

기반한 것이었다.⁵²⁾

그러나 삼장제는 기층사회의 통제를 강화하고 학교도 많이 설립되었으나 1933년과 1936년에는 학교설립 비용의 전가에 따른 농민들의 항세 운동과 폭동도 일어나는 등 농민들의 자발적 참여가 이루어졌는지에 의문이 제기된다.

雷沛鴻은 삼장제에 기반한 삼위일체의 운용문제에 대해 “그것의 의의는 권력과 책임을 집중하고 정치와 경제와 군사 문화의 여러 부분의 일을 연결하며 국민기초교육을 보급하여 각종 건설사업을 도와 이룩하는 것이다. 나는 여러분이 나의 이 말을 듣고 불편한 부분이 있을 것이라 생각하는데 내 말은 삼사년 전에도 일부인이 반대의견을 제출하기도 했었기 때문이다”라고 하고 “우리가 건설하려는 것에 대해 이해할 수 없는 비평을 들었다”라고 하면서 하지만 일본의 침략으로 점령당하는 상황에서 오랜 민중조직과 훈련의 필요는 중요했던 것은 아니었는가라고 반추하고 있다.⁵³⁾ 그가 군사화에 적합한 국민양성의 효율적인 방안이 될 수 있었던 것에 더 의의를 두었던 것은 전쟁 상황이 지속되는 현실과 관련이 깊었을 것이다.

2. 국민중학과 국민대학의 설립

1935년 봄 江蘇教育學院에 있던 董渭川이 廣西에 와서 국민중학연구계획에 참여하고 9월 邕寧縣立간이사범학교를 邕寧현립국민중학으로 변경하여 廣西에 첫 번째 국민중학이 설립된다.⁵⁴⁾ 그리고 1936년 2월 3

52) 曹天忠, 「20世紀30-40年代廣西的初等教育改革運動」, 124쪽.

53) 雷沛鴻, 「三位一體制的運用問題」, 『建設幹部』旬刊 第7期, 1940.6.25, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 343쪽.

54) 「雷沛鴻評傳」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 24쪽.

개의 국민중학이 설립되었다.

학제에 대한 개혁은 중등과정도 연결되어 있었기에 1936년 雷沛鴻은 국민중학의 시행을 계획하기 시작했다. 사범교육의 문제에서도 신학제의 문제를 바라보았던 雷沛鴻은 국민중학의 창설로 이를 해결하고자 했다.⁵⁵⁾ 이는 廣西국민기초교육운동이 시작된 몇 년 후 국민기초교육을 받는 학생의 수가 증가하면서 교육체제에 한계가 있어 수용하기 어려웠던 상황과도 관련이 있었다. 雷沛鴻은 廣西 보통중학은 이미 시행되고 있는 국민기초교육과 廣西 사회의 수요에 부합하지 않는다고 보고, 이를 해결하기 위해 성정부위원회의 논의를 거쳐 현립 각사범학교를 국민중학으로 바꾸고 국민중학은 현립 혹은 여러 개 현립이 건립하는 것을 원칙으로, 학교는 농촌에 두는 것을 원칙으로 하였다. 국민중학은 현의 중심이 되도록 기획되었는데 이는 민주정치를 縣단위로 하는 지방자치를 발전시키기 위한 의도와도 관련이 있었다..⁵⁶⁾

국민중학은 公衆학교의 다른 신형이라고 하고 종전의 家塾, 義學의 전통이나 세계 각국의 사립학교제도가 아닌 孫文의 天下爲公의 정신을 기반으로 教育爲公을 실현하기 위한 학교였다. 또한 삼민주의를 중심사상으로 하고 있으며 삼민주의 건설이 국민중학이 발전하는 선결조건이라고 하였다.⁵⁷⁾

雷沛鴻은 국민중학을 구상하면서 덴마크의 서민고등교육을 참고하였는데 이는 본래 덴마크 학제에 존재하지 않았으나 시대의 요구에 맞춰 생겨난 학교였다. 그룬트비는 북방인민의 선각자로 칭해졌는데 이를 통해

55) 雷沛鴻, 「廣西中等教育的評價」, 『廣西教育通信』 第2卷 3期, 1940, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 204-205쪽.

56) 雷沛鴻, 「國民中學制度之當前重要問題」, 『建設研究月刊』 第7卷 2期, 1942年, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 263쪽.

57) 雷沛鴻, 「國民中學教育之目的理想及措施」, 『建設研究月刊』 5卷 1, 2合刊, 1942, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 312-313쪽.

덴마크 농민의 평민정치체제가 만들어졌기 때문이다.⁵⁸⁾

雷沛鴻은 廣西省의 지리적 특성을 중시하며 廣西省은 동남과 동북, 남부에 인구가 집중되어 있고 서남과 북부는 인구가 적다고 하면서 아동 교육과 성인교육의 개조 뿐 아니라 전체적인 교육 발전 차원에서 중등교육도 중시해야 한다고 주장했다.⁵⁹⁾

雷沛鴻은 초등교육이 입국의 근본이나 중등교육도 관계가 많다고 보면서 중등학교는 도시에 위치하고 교육경비도 성진에만 주로 집중되어 인구가 많이 거주하는 농촌은 성차원에서 전국차원에서도 소홀히 되고 있다고 하였다.

雷沛鴻은 당시 전개되던 향촌건설운동의 주요한 활동을 참관하고 그 성과가 한계가 있다고 보았는데⁶⁰⁾ 즉 학령기 아동을 대상으로 하는 교육과 결부하지 않고, 정부당국의 유력한 지지를 받지 않으며 성인교육에서 현저한 성과를 내지 못하고 있다고 평가하였다.⁶¹⁾

그는 교육을 기축으로 하는 향촌건설운동의 수준을 넘어서는 교육성과를 내기 위해 국민중학을 주장했던 것으로 볼 수 있을 것이다.

한편 국민중학은 국민기초학교와 연계되는 학제의 일환으로 설립된 것이라 할 수 있다. 중등교육의 단계에 속하는 것으로 초급, 고급 중학과 중복될 가능성이 크고 초중, 고급중은 3·3제이지만 국민중학은 2·2제라는 점이 달랐다. 또한 초급중학과 고급중학을 합병하여 성립某區중학으로 하여 학제의 효율화를 도모했다.

학제의 효율화를 추구했다는 것은 기존 중등교육기간은 6년간이었던

58) 雷沛鴻, 「北歐的先覺者格龍維(N.F.S.Grundtvig)」 『教育雜誌』 第20卷 第9期, 1928. 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 169쪽.

59) 雷沛鴻, 「廣西全省中等教育改造方案并說明書」, 1934.7. 陳友松, 『雷沛鴻文選』, 353쪽.

60) 胡德海, 『雷沛鴻與現代教育』, 甘肅教育出版社, 2001, 66-67쪽.

61) 胡德海, 『雷沛鴻與現代教育』, 150쪽.

것을 중 4년으로 단축하면서도 진학과 취업을 다 가능할 수 있게 했다는 데 있었다. 국민중학의 학생은 3학년 과정을 수료한 이후 대학 진학준비를 할 수도 있고 다른 중등교육과정 학교를 배우고자 하는 경우에는 고급중학, 사범학교, 고급직업학교를 다닐 수 있게 했다. 또한 전문훈련을 강화하여 국민중학 졸업생은 국민기초교육의 교사나 공무원이 될 자격을 지닐 수 있도록 하였다. 이외 졸업생은 이년이상의 근무경험을 하고 성적을 얻으면 농, 공, 상, 사범 등 전문학교를 다닐 수 있게 하였다. 이러한 국민중학의 학제상의 독자성으로 그 교사를 導師라고 하고 교육활동과 사회사업을 지도하도록 규정했다. 이는 모두 지방건설을 위한 것으로 민중의 공민훈련과 공민도덕의 보급, 실천을 하게 하고 성인교육도 국민중학을 중심으로 추진하도록 했다.⁶²⁾

이러한 국민중학은 독자적인 학제였고 교육대중화를 실현하기 위한 교육 중국화의 중요한 교육실천이라고 할 수 있다. 또한 민족교육체계의 중요한 부분이며 국민기초교육의 연장으로 廣西건설의 수요에 적응하기 간부의 육성을 위한 것으로 간주되었다.⁶³⁾

그는 국민중학은 하나의 신행중등학교이며 현재와 장래에 국민기초교육보급운동, 중등교육개조운동, 전국학제중조운동, 전체 민족교육체계구성운동에서 모두 중요한 역할을 하고자 교육세계에 출현한 것이라고 전망했다.⁶⁴⁾ 그는 이미 민족교육체계은 중화민족의 교육체계인 전국학제라고 할 수 있다고 하였다. 그러므로 국민중학은 전국학제인 민족교육체계

62) 雷沛鴻, 「國民中學與學制改革」, 『廣西教育研究月刊』 第3卷 5期, 1942年, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 281-284쪽.

63) 雷沛鴻, 「國民基礎教育普及運動與中國中學的創制」, 『教育新時代』 第3卷 10期, 1942, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 249-250쪽.

64) 雷沛鴻, 「國民中學制度之堂前重要問題」, 『建設研究月刊』 第7卷 2期, 1942.4, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 275쪽.

(National Education System)를 구성하는 것을 의미하는 것이다.⁶⁵⁾

국민중학은 1936년 봄 桂平, 邕寧, 蒼梧縣에 3개 학교를 설립하는 것을 시작으로 1938년 40여 개로 증가했고 1942년에는 80개에 달했다.⁶⁶⁾ 즉 5년내에 두 개현에 한개 이상, 중등학교학생 가운데 매 3의 1인 이상이 국민중학 학생이 되었다. 1942년에는 학교수가 2/3이상의 縣에서 초과되고 학생수도 1.6만명을 넘었다. 또한 국민중학은 약 2만명의 졸업생을 배출하고 그들 중 적지 않은 졸업생이 鄉長, 鎮長이나 村長, 街長이 되고 국민기초학교 교사가 되어 농촌건설의 골간 역량이 되었다. 廣西의 인재가 신속하게 배양되는데 적극적인 작용을 한 셈이었다.

그러나 1936년 5월 교육청장직에서 사직한 이후 雷沛鴻이 제정했던 국민중학과 관련된 법안과 규정은 다 폐지되면서 그 기본취지는 훼손되었다. 국민중학은 전기는 간이초중으로 후기는 간이사범으로 인식되기에 이르렀다.⁶⁷⁾ 국민중학을 취소하자는 취소파와 개진파의 논쟁이 지속되는 등 국민중학을 둘러싼 논쟁도 끊이지 않았다.⁶⁸⁾ 뿐만 아니라 1936년 雷沛鴻 후임의 교육청장은 호남인 邱昌渭으로 국민중학제도에 대한 이해도 없었다.

하지만 1938년 李宗仁의 초청으로 다시 네 번째 교육청장으로 桂林으로 복귀한 이후 국민중학의 여러 문제를 해결하고자 했다.

국민중학은 주로 사회와의 접촉이나 노동훈련을 중시하도록 했다. 이는 지방의 필요에 적합하도록 한 것이었다. 국민중학은 정치훈련과 토론으로 지방자치를 실험하도록 유도되었고 蒼梧縣 국민중학의 경우도 國民

65) 「雷沛鴻評傳」, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 43쪽.

66) 胡德海, 『雷沛鴻與現代教育』, 107-108쪽.

67) 馮力行·唐國英, 「雷沛鴻在桂林—兼論雷氏民族教育體系」, 15쪽.

68) 謝文慶, 「雷沛鴻教育思想研究綜述」, 『貴州師範大學學報(社會科學版)』第2期, 2012, 114쪽.

新村이라 불렀다. 縣의 농사관리도 국민중학 학생이 지도하도록 하였다.

국민중학의 교육수준을 제고하기 위해서 교육과정, 교과서, 校舍와 설비, 비품 등을 확보하고자 했다. 교과서는 中華書局과 商務印書館이 발행했던 초급중학용을 채용했고 내용을 간소화했으며 교육개론은 전국적으로 통용되는 간편교과서를 사용하고 농업개요는 廣西省에서 독자적으로 편집했다. 교사는 보통중학의 방법으로 수업을 했다고 한다.⁶⁹⁾

이렇게 국민중학은 일반중학과 다른 학제 계통으로 국민기초학교를 잇는 중등학교체제로 설립된 것이었으나 실제로는 간이초급중학 2년, 간이고급중학 2년으로 인식될 뿐이었다. 그 본질이 망각되었고 국민중학은 자신의 내용을 지니지 못하고 보통중학의 내용을 차용하고 자신의 과정을 갖지 못하자 저급한 중학이라 간주되었다. 교사의 보수 또한 보통중학보다 한등급 낮게 평가되는 실정이었다. 그러므로 이를 해결하고자 졸업생의 취업을 가능할 수 있도록 국민중학의 과정을 수료한 학생은 사회에서 초급중학, 사자훈련반, 단기간부학교 등의 졸업생과 동등한 지위를 얻게 하고 취업문제를 합리적으로 해결할 수 있게 하는 실제적 조치가 필요하게 되었다.⁷⁰⁾

한편 1940년 8월 馬君武가 갑자기 사망하면서 광서대학 총장으로 부임하게 된 雷沛鴻은 국민중학에 대한 지원을 지속하기 어려웠다. 그리고 1940년 陳立夫가 적색분자를 대학내 용인했다는 이유로 배제시켜 재야 신분이 되었다.

이러한 상황에서 西江학원의 설립이 모색된 것이다.⁷¹⁾ 대학의 건립은

69) 胡德海, 『雷沛鴻與現代教育』, 180쪽.

70) 雷沛鴻, 「國民中學與學制改革」, 『廣西教育研究月刊』 第3卷 5期, 1942年, 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 288쪽.

71) 曹又文, 「雷沛鴻教育思想的演進」, 45쪽, 韋秋傑, 「新桂系時期留俄生的選派」, 『懷化學院學報』 第4期, 2014.

일본의 침략에서 광복된 후 南寧지방 인사들이 桂南 광복 기념학교를 건립하자고 한 것에서 시작되었다. 雷沛鴻은 私立南寧 농업전문학교를 창립하는데 참여했는데 그가 농업전문학교를 설립하자고 한 것은 중국은 농촌 경제의 향촌사회가 근간인 국가로 교육을 통해 농업문명을 발전시켜 현대화 요구에 적응하는 한편 현대물질문명을 따라 과학민주와 생산기술을 민간에 적용시켜 민중의 생활을 개선하고자 했기 때문이었다. 이에 따라 노동과 생산을 교육의 목표로 하고 수준 높은 학술연구를 하며, 전문인재를 양성하여 지방과 국가건설을 하게 하고, 대중의 행복을 도모하고, 민중의 풍속을 바로잡는 민중복무를 위한 인재양성이라는 사회적 책무를 다한다는 대학설립의 목적을 설명했다.

그러나 농업전문학교는 위의 목적에 부합하기 어려워 西江학원으로 확대하고자 했는데 서강학원은 문리와 대학과 농업, 공업, 법률 등의 전문 교육을 주도할 뿐 아니라 황하유역과 양자강 유역의 문화를 연결하여 서강유역의 문화를 발전시키고 나아가 말레이반도, 남양군도 일대 해양문화와도 교류하여 중화문명을 거듭 새롭게 창조하는 곳이 될 것이라고 하였다.⁷²⁾

이러한 대학의 설립계획도 민족교육체계의 일환으로 진행된 것이라 할 수 있을 것이다. 한편 1940년 5월에는 雷沛鴻이 재차 주장해서 <광서 교육연구소조직대강廣西教育研究所組織大綱>이 통과되고 8월 초 廣西教育研究所가 정식으로 설립되었다. 소장은 李任仁으로 1941년 1월 1일에는 『광서교육연구廣西教育研究』를 창간하여 국민기초교육에서 국민중학, 사범교육, 직업교육, 고등교육의 문제까지 다루었고 특히 국민중학에 대한 연구도 다시 진행하여 1941년 9월에는 광서교육연구소 내에 국민중

72) 雷沛鴻, 「西江學院是什麼」, 『教育導報』第1卷 第6期, 韋善美·潘啓富 選編, 『雷沛鴻文選』, 501쪽.

학연구실을 설립하였다. 雷沛鴻은 지도주임으로 1942년에 '사범師範연구소'도 설립하고 『광서교육연구, 국민중학교육전』廣西教育研究·國民中學教育專號』上下집을 발간하여 黃旭初, 蘇希洵, 董渭川, 林礪儒, 梁漱溟, 童潤之, 唐現之 등 20여 명의 글을 알렸다.

한편 연구소는 <광서국민중학판법대강廣西國民中學辦法大綱> 등 법규를 제정하여 국민중학의 문제를 개선하고자 했고 1942년 8월 5일 성정부위원회 제 608차 회의에서 <광서국민중학판법대강>이 통과되면서 현재의 초급중학을 국민중학으로 바꾸고 졸업생에게 縣이하 공무원 자격을 부여하게 되면서 1944년까지 국민중학은 78개로까지 증가하게 되었다.

1943년 1월 광서성정부는 <광서교육연구소조직대강廣西教育研究所組織大綱>을 제정하고 12월에는 광서성정부회의에서 교육연구소를 독립적으로 경영할 수 있게 결의하였고 雷沛鴻이 소장이 되었다. 1943년 1월 연구소가 회복되어 독립 설치된 후 당시 廣西 교육전문가 林礪儒, 董渭川 등은 <광서국민중학신과정표준廣西國民中學新課程標準>을 전면 수정했다. 하지만 교재를 편찬하기 위해 노력하였으나 진척되지 않아 강소성립교육학원에서 편찬한 교재를 참고하는 등 독자적인 교재 편찬을 해내지 못하였다. 결국 중화서국, 상무인서관 등 교과서를 채용하였고 지도법도 독자적으로 내지 못했다. 국민중학을 담당하던 교장이나 교사도 열등중학으로 보고 열정적으로 수행하지 않았고 1946년 2월 광서당국이 조정을 선언하고 邕寧, 賓陽, 靖西만 존속시키고 초급중학, 간이사범, 현립사범으로 다시 개정하면서 국민중학은 사실상 문을 닫게 되었다.⁷³⁾

한편 1944년 9월 일본이 다시 廣西를 침략하면서 연구소도 柳州, 宜山, 南寧, 田陽으로 옮기다 마지막에 百色에 이르렀고 1945년 9월 중순 南寧의 과거 소재지로 돌아왔고 1945년 雷沛鴻은 百色에 서강학원을 건

73) 小林善文, 「雷沛鴻と廣西教育」, 21쪽.

립했다가 난닝으로 옮겼다. 그러나 1948년초 廣西省정부는 교육연구소도 없애고 연구소 인원은 성립서강학원으로 편입시켰으며 1953년에는 院系 조정의 여파로 서강학원은 광서인민혁명대학으로 전환되었다.

V. 맺음말

雷沛鴻은 빈곤한 廣西省 출신으로 이 지역을 무대로 1930년대와 항일전쟁시기와 그 이후까지 천부인권적 교육권리에 기반한 교육대중화 사상과 학제의 중국화를 실현하기 위해 분투하였다.

미국에서 유학하였으나 신해혁명에 적극 참여했던 혁명활동으로 삼민주의를 실현하는 것을 중요한 과제로 여겨 중국의 상황에 적합한 교육의 실천을 모색하였다. 즉 지방자치를 근간으로 하는 중화민국의 수립을 목표로 하였기 때문에 교육은 중요한 국가건설의 수단이라고 인식했다. 그는 미국에서 유학하면서 정치와 경제, 교육이 모두 긴밀하게 관련이 되어 있다는 점과 노동을 중시하는 것을 중요한 교육이상으로 간주했다. 따라서 대중에게 교육을 시행하기 위한 경제적, 법적 방안을 모색했고 덴마크의 그룬트비의 평민학교를 통한 평민정치체제의 실현과 영국의 노동대학 등에서 찾았다. 귀국 후 4차례에 걸친 廣西교육청장을 역임하면서 교육대중화를 위한 실천을 전개해 나갔다.

그는 孫文의 교육보급 사상에 영향을 받고 신해혁명의 의미를 사회문화의 개조의 계기로 해석하면서 민족국가건설을 위한 교육의 보급을 구상했다. 그러므로 미국의 영향을 받은 6·3·3제는 중국의 실정에 부합하지 않으며 교육의 대중화를 실현하기에 적절하지 않다고 보고 이러한 학제의 중국화를 시도하고자 했다. 특히 향촌에 기반한 낙후된 廣西를 정치,

경제, 사회, 문화 전반에서의 개조를 도모하고 이를 교육을 통해 이루려면 교육개조가 함께 이루어져야 한다고 보았다. 그리고 이러한 교육개조는 소학교육의 확대에서 시작하지만 민중을 환기하라는 孫文의 유촉을 계승해 성인을 대상으로 하는 교육의 확대와 함께 진행되어야 가능하다고 인식하면서 국민기초교육운동을 전개했다. 더욱이 향촌에 기반하도록 하여 기층사회 건설에 필요한 인재를 바로 양성할 수 있도록 도모하여 기존 향촌건설운동과 달리 교육에만 집중되지 않는 향촌건설과 긴밀한 인배양성을 모색하였는데 이는 新桂系와의 협력 속에서 가능하였다. 뿐만 아니라 연구원을 설립하여 과학적 연구와 조사에 기반하여 효율적이고 제도적으로 교육보급을 시행하고자 했고 이를 통해 전국의 교육활동의 경험을 수용하고 확산하는 작용도 가능하게 하였다.

나아가 중등교육체계의 문제점을 인식하고 국민기초학교와 연계할 수 있는 국민중학을 縣단위로 설치할 것을 주장하고 지방자치의 근간을 형성하고자 하였다. 그러나 전쟁이 지속되고 기존의 학제와의 병행이 쉽지 않았고 차별적인 교재와 교육내용 등의 문제를 넘지 못하였다. 또한 함께 진행되었던 국민대학의 설립을 통해 학제의 중국화라 할 민족교육체계가 완성될 수 있었다.

하지만 新桂系 군벌과 장개석 정권과의 갈등 속에서 新桂系 군벌은 자신들의 기반을 형성할 성건설을 위한 활용의 목적에서 접근한 측면이 있었고 雷沛鴻이 연구원과 연구소를 기반으로 하였으나 이를 해체하거나 통합시키는 방식으로 지속적인 성과를 거두기는 어려웠다.

이러한 한계에도 불구하고 서구의 경험을 교육 대중화의 방향에서 선택적으로 수용하고 중국화 하기 위해 모색하였던 점은 큰 의의가 있다. 또한 아동교육과 성인교육을 결합하고 중학교육을 다변화하며 대학의 진학으로 이어갈 수 있게 한 대중화교육의 학제 건립의 경험과 성건설과 지방자치의 실현을 위해 지속적으로 노력했다는 점에서도 의미가 있을 것이

다. 이러한 사회개조운동과 교육개조를 함께 연계하여 성전체에서 향촌 건설운동을 실현해 나갔던 것도 향촌건설운동의 다양한 발현으로 볼 수 있으며 근대교육의 중국적 적응 경로의 한 사례로서도 의미가 크다고 하겠다.

(2022.02.28. 투고 / 2022.03.25. 심사완료 / 2022.03.28. 게재확정)

[Abstract]

**Lei Pei Hong(雷沛鴻) and the Process of Sinicization of
Modern Education in Guangxi Province(廣西省)**

Choi, EunJin

This paper examines the characteristics and significance of Lei Pei Hong's educational thought, focusing on his educational activities in the 1930s and the Anti-Japanese War period and subsequent years.

Lei Pei Hong was a local educational intellectual who was born into the poor Guangxi province and he dedicated in the distribution of basic education. At this time of China, the village construction movement was being developed individually in various regions. While Lei's education movement was included as one of those village construction movements, it was directed toward a social reform movement to overcome the limits of the region. Especially, he tried to adapt the trends of western education that he acquired from his experience of studying in the United States in accordance with the reality of China. He advocated the popularization of education which was a conclusion he naturally reached in the process of seeking indigenous education.

However, Lei perceived the ideology and experience of western education on the basis of Sun Yat Sen's educational ideas that the role and direction of education should be closely connected to the revolutionary theory and be a tool to promote the revolution. For the realization of 天下爲公 of Sun Yat-sen, Lei Pei Hong's idea of popularizing

education was carried out in detail while serving as the head of the Guangxi Provincial Office of Education several times.

This paper examines Lei's efforts to reform the school system, especially the process of embodying the national education system as an alternative to the 6·3·3 school system of 1921. Facing the underdeveloped economic situation and the reality of Japanese aggression, he considered the Guangxi's national education system based on the popularization of education as a realistic school system. In addition, Lei concentrated on establishing and operating the national primary school and the secondary school. He believed that the establishment of the national basic school could be a solution for urgent adult education by combining with children's education, and that of national middle school could be both for teacher training and secondary school. Later, he established the Seojiang Academy for a higher education.

Lei openly supported the replacement of the new militarist government in Guangxi. As shown in the Guangxi authorities' (of new militarist) oppression against the research institutes he represented, such as the Guangxi Basic Education Research Institute and the Guangxi Education Research Institute, there appeared the limitations of the combination of politics and education.

In conclusion, Lei Pei Hong's conception on the national education system and the experience of implementation was an important attempt to pursue a Chinese-style education system.

□ Keyword

Lei Pei Hong(雷沛鴻), Popularization of education, Basic Education Distribution Movement, Secondary education, Higher education, Guangxi Basic Education Research Institute

[참고문헌]

- 覃延歡·廖國一 主編, 『廣西史稿』, 廣西師範大學出版社, 1995.
- 韋善美·潘啓富, 『雷沛鴻文選』, 廣西師範大學出版社, 1998.
- 陳友松, 『雷沛鴻教育論著選』, 人民教育出版社, 1992.
- 胡德海, 『雷沛鴻與中國現代教育』, 甘肅教育出版社, 2001.
- 廖秋萍, 『廣西省教育會研究(1935-1949)』, 廣西師範大學碩士論文, 2013.
- 劉傑, 『雷沛鴻國民基礎教育實驗研究』, 湖南師範大學碩士論文, 2011.
- 劉東霞, 『雷沛鴻普及國民基礎教育策劃活動研究』, 西南大學碩士論文, 2007.
- 李林波, 『新桂系時期中學教育投資研究』, 廣西師範大學碩士論文, 2002.
- 許中繼, 『新桂系鄉村建設研究(1931-1945)』, 廣西師範大學碩士論文, 2004.
- 黃文華, 『救亡與救窮的雙重使命--廣西普及國民基礎教育運動(1933-1940)』, 四川大學碩士論文, 2007.
- 최은진, 「中國 鄉村建設運動의 확산과정과 鄉村教育의 함의」, 『史林』 제 72호, 2020.
- 曲鐵華, 「試論雷沛鴻改革高等教育的理論与實踐」, 『遼寧教育學院學報』 第2期, 1994.
- 譚群玉·曹又文, 「雷沛鴻和新桂系的思想比較」, 『廣西社會科學』 第1期, 1997.
- 譚肇毅, 「評新桂系的“四大建設”」, 『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』 第1期, 2001.
- 呂雲飛, 「略論雷沛鴻的民衆教育思想和實踐」, 『河南大學學報(社會科學版)』 第5期, 1998.
- 劉兆偉·趙偉, 「論雷沛鴻師範教育改革思想與其現實意義」, 『遼寧高等教

- 育研究』第4期, 1998.
- 李露,「論雷沛鴻教育行政管理思想與實踐」,『華東師範大學學報(教育科學版)』第2期, 1998.
- 李明剛,「論雷沛鴻的民族教育體系——普及“國民基礎教育”運動」,『四川教育學院學報』第3期, 1996.
- 李業才·吳佩傑,「雷沛鴻教育方法論析」,『廣西右江民族師專學報』第4期, 1999.
- 蒙貴恩·黃祐,「民國時期廣西的國民基礎教育運動」,『教育評論』第6期, 2011.
- 苗體君,「教育革新家雷沛鴻」,『青海師專學報』第1期, 2000.
- 潘啓富,「雷沛鴻創立的國民中學制度」,『廣西教育學院學報』第1期, 1997.
- 潘啓富,「雷沛鴻教育法治思想與實踐淺析」,『廣西師範學院學報』第4期, 2005.
- 謝文慶,「雷沛鴻教育思想研究綜述」,『貴州師範大學學報(社會科學版)』第2期, 2012.
- 徐建奇,「雷沛鴻教師思想探微」,『樂山師範學院學報』第11期, 2005.
- 徐衛紅,「雷沛鴻的教育理想及其時代命運」,『江西教育科研』第5期, 1998.
- 宋恩榮,「民族主義教育家雷沛鴻」,『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』第2期, 1993.
- 楊啓秋,「論三十年代的廣西國民基礎教育運動」,『社會科學探索』第4期, 1991.
- 楊芳·李露,「雷沛鴻高等教育思想及啓示」,『高教論壇』第3期, 2006.
- 易慧清,「略論雷沛鴻的民衆教育思想」,『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』第3期, 1993.

- 吳桂就,「陶行知與雷沛鴻教育實踐的相互關係」,『中國教育學刊』第4期, 1993.
- 王炳照,「雷沛鴻教育思想的創新, 求實精神」,『教育評論』第2期, 1993.
- 王慧,「師範教育改革的一個成功範例—雷沛鴻師範教育思想及實踐」,『河北大學學報(哲學社會科學版)』第3期, 2004.
- 汪灝,「雷沛鴻教育思想研究發展概述」,『廣西右江民族師專學報』第2期, 1999.
- 章秋傑,「新桂系時期留俄生的選派」,『懷化學院學報』第4期, 2014.
- 喻本伐,「論雷沛鴻的教育實驗思想」,『教育研究與實驗』第6期, 2006.
- 喻本伐·方玉芬,「“中國的格龍維”:雷沛鴻」,『教育研究與實驗』第2期, 2010.
- 張改先·程剛,「雷沛鴻高等教育思想淺識」,『教育科學』第1期, 1994.
- 張燕,「雷沛鴻與晏陽初鄉村教育實驗比較」,『內蒙古農業大學學報(社會科學版)』第2期, 2006.
- 錢宗範,「雷沛鴻民族教育體系理論研究」,『廣西右江民族師專學報』第4期, 1997.
- 全紅·劉占貴·王建梁,「雷沛鴻教育立法思想及實踐研究」,『廣西右江民族師專學報』第4期, 2001.
- 曹又文,「雷沛鴻教育思想的演進」,『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』第2期, 1993.
- 曹又文,「雷沛鴻對孫中山思想的繼承和發揚」,『中山大學學報論叢』第1期, 1994.
- 曹天忠,「雷沛鴻與孫中山」,『廣西地方志』第5期, 2001.
- 曹天忠,「20世紀30-40年代廣西的初等教育改革運動」,『歷史檔案』第3期, 2001.
- 曹天忠,「哈佛, 歐柏林大學留學工讀與雷沛鴻的教育思想」,『廣東社會科學』

第2期, 2001.

陳時見, 「雷沛鴻國民基礎教育理論與實踐及其借鑒意義」, 『廣西師範大學學報(哲學社會科學版)』第3期, 1996.

蔡梓權, 「國民基礎教育運動與雷沛鴻教育思想」, 『廣西右江民族師專學報』第3期, 1998.

肖朗·王有春, 「雷沛鴻與廣西教育研究機構的創辦—學術史的視角」, 『天津師範大學學報』第2期, 2013.

馮力行·唐國英, 「雷沛鴻在桂林—兼論雷氏民族教育體系」, 『廣西右江民族師專學報』第2期, 1999.

夏康開, 「雷沛鴻教育思想簡論」, 『重慶教育學院學報』第4期, 1997.

黃文華, 「民國時期“廣西普及國民基礎教育運動”經費籌集及其矛盾困境」, 『桂林師範高等專科學校學報』第4期, 2008.

小林善文, 「雷沛鴻と廣西教育」, 『神女大史學』No. 30, 2013.